

предъявлен ли иск к надлежащему ответчику, подлежат выяснению при рассмотрении дела по существу.

Представителем ответчика Рыбаченко А.Ю. представлено ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, всех собственников помещений многоквартирного дома, указывая на то, что разрешение вопроса о законности решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме от 14-29.03.2018 ставит под угрозу эффективность порядка управления дома, что повлияет на права и законные интересы собственников помещений.

Представителем ответчика Савичевым В.В. представлено ходатайство о привлечении его к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, указывая на то, что он является собственником помещения в многоквартирном доме, инициатором и руководителем собрания, членом ЖСК, дольщиком общего имущества в незавершенном строительстве объекте.

Согласно ч. 1 ст. 43 ГПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.

С учетом предмета спора, суд полагает, что ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве третьих лиц всех собственников помещений в многоквартирном доме удовлетворению не подлежит, однако Савичев В.В., Кем В.И. подлежат привлечению к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, на стороне ответчика, поскольку, как следует из протокола, они являлись инициаторами общего собрания собственников помещений многоквартирного дома от 14-29.03.2018.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 39, 43, 220, 221 ГПК РФ, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ Головиной Светланы Петровны, Кузьминой Марины Александровны, Шинкевич Ирины Валентиновны, Пряхина Георгия Ивановича от исковых требований к ЖСК «Дом на Сибирской-35» о признании недействительными решений общих собраний.

Производство по делу по иску Головиной Светланы Петровны, Кузьминой Марины Александровны, Шинкевич Ирины Валентиновны, Пряхина Георгия Ивановича прекратить.

Разъяснить истцам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Возвратить Головиной Светлане Петровне государственную пошлину в размере 300 рублей.

В удовлетворении ходатайства представителя ответчика Савичева В.В. об оставлении без рассмотрения искового заявления в части отказать.

В удовлетворении ходатайства представителя ответчика Рыбаченко А.Ю. о привлечении к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, всех собственников помещений в многоквартирном доме отказать.

Привлечь к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика, Савичева Виталия Валентиновича, Кема Владимира Ивановича.

На определение в части принятия отказа от иска может быть подана частная жалоба в Новосибирский областной суд через Железнодорожный районный суд г. Новосибирска в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья



Т. В. Лыкова